

ที่ ศธ ๐๖๗๐.๑๐/๓๙๔



วิทยาลัยการอาชีพนวมินทรราชูทิศ
๑๑/๑๑ ถนนนวลจันทร์ แขวงนวลจันทร์
เขตบึงกุ่ม กรุงเทพฯ ๑๐๒๓๐

๘ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์

เรียน ผู้จัดการบริษัท แกรนด์ เอทีเอส จำกัด

อ้างถึง หนังสือบริษัท แกรนด์ เอทีเอส จำกัด ที่ GA-SUP-๒๐๒๕/๐๕๒๖-๐๐๑ ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘
เรื่อง ขอร้องอุทธรณ์ผลการจัดจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หนังสือด่วนที่สุด คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน ลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๘
เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ของบริษัท แกรนด์ เอทีเอส จำกัด
๒. แบบแจ้งผลการจัดซื้อจัดจ้าง

ตามหนังสือที่อ้างถึง บริษัท แกรนด์ เอทีเอส จำกัด ได้ขออุทธรณ์ผลการประกาศผู้ชนะ
การเสนอราคาตามประกาศวิทยาลัยฯ และเอกสารประกวดราคาซื้อชุดปฏิบัติการพัฒนางานบัญชี
(E-Commerce) พร้อมจอทีวีมัลติทัชสกรีน ๔K ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) เลขที่
๐๐๒/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๘ ความละเอียดแจ้งแล้วนั้น

วิทยาลัยฯ จึงขอแจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์กรณีไม่รับประเด็นอุทธรณ์ไว้พิจารณาให้บริษัท
แกรนด์ เอทีเอส จำกัด ทราบ หากบริษัทฯ ประสงค์จะได้แย้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ บริษัทฯ มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาล
ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ สิ่งที่ส่งมาด้วยแนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายนำมนต์ โขสะโก)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพนวมินทรราชูทิศ

งานพัสดุ

ฝ่ายบริหารทรัพยากร

โทร. ๐๒-๙๔๘-๙๗๗๙

โทรสาร ๐๒-๙๔๔-๒๖๗๒

www.nwm.ac.th

“เรียนดี มีความสุข”

ด่วนที่สุด

ที่ กค (กอร) ๐๔๐๕.๕/๓๐๙/๓๖



วิทยาลัยการอาชีวชนวมินทรราชูทิศ
เลขที่รับ 1437 วันที่ 2/27
วันที่ 7 ส.ค. 2568 เวลา
ผู้รับ ๐๖ จำนวน ๑๑

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์
และข้อร้องเรียน
กรมบัญชีกลาง
ถนนพระรามที่ ๖ กทม ๑๐๕๐๐

๑ สิงหาคม ๒๕๖๘

เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ของบริษัท แกรนด์ เอทีเอส จำกัด

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีวชนวมินทรราชูทิศ

อ้างถึง หนังสือวิทยาลัยการอาชีวชนวมินทรราชูทิศ ที่ ศธ ๐๖๓๐.๑๐/๓๐๘ ลงวันที่ ๕ มิถุนายน ๒๕๖๘

สิ่งที่ส่งมาด้วย คำวินิจฉัยอุทธรณ์

ตามหนังสือที่อ้างถึง วิทยาลัยการอาชีวชนวมินทรราชูทิศ แจ้งว่า บริษัท แกรนด์ เอทีเอส จำกัด ขออุทธรณ์ผลการประกาศผู้ชนะการเสนอราคา ตามประกาศวิทยาลัยฯ และเอกสารประกวดราคา ซื้อชุดปฏิบัติการพัฒนางานบัญชี (E - Commerce) พร้อมจอทีวีมัลติทัชสกรีน ๔K ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) เลขที่ ๐๐๒/๒๕๖๘ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๘ ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน (คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์) ได้พิจารณา คำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ และตรวจสอบข้อเท็จจริงตามที่คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ พิจารณาแล้ว เห็นว่า กรณีนี้ไม่มีเหตุผลอันเป็นเหตุแห่งการอุทธรณ์ ตามนัยมาตรา ๑๑๔ ประกอบมาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังนั้น จึงไม่รับประเด็นอุทธรณ์ไว้พิจารณา

ทั้งนี้ ให้วิทยาลัยการอาชีวชนวมินทรราชูทิศแจ้งผลการพิจารณากรณีไม่รับประเด็นอุทธรณ์ ไว้พิจารณาให้ผู้อุทธรณ์ทราบ และแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า หากผู้อุทธรณ์ประสงค์จะโต้แย้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาล ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์นี้

อนึ่ง ในโอกาสต่อไป ขอให้วิทยาลัยการอาชีวชนวมินทรราชูทิศดำเนินการแจ้งผลการจัดซื้อจัดจ้าง ตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กอร) ๐๔๐๕.๕/๓๐๘ ลงวันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๖ เรื่อง กำหนดแบบแจ้งผลการจัดซื้อจัดจ้างและแบบแจ้งเหตุผลเพิ่มเติม ให้ถูกต้องครบถ้วนด้วย รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ชน ผย ม.มว

ขอแสดงความนับถือ

เพื่อโปรดทราบและพิจารณา

เลขาธิการ
เลขาธิการ
๕/๓๐๙/๓๖
๕/๓๐๙/๓๖

(นายสมศักดิ์ ภูัสกุล)

ที่ปรึกษาด้านพัฒนาระบบการเงินการคลัง รักษาการแทน

อธิบดีกรมบัญชีกลาง ปฏิบัติราชการแทน

ปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน

กองการพัสดุภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ

โทร. ๐ ๒๐๒๙ ๙๐๐๐ ต่อ ๔๕๕๑

โทรสาร ๐ ๒๐๒๙ ๙๐๘๕ - ๖

ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ saraban@cgd.go.th

ทราบ/ส่ง
ทราบ
มอบ
๕/๓๐๙/๓๖
๕/๓๐๙/๓๖

คำวินิจฉัยอุทธรณ์ ตามหนังสือ คำว่าที่สุด ที่ กค (กอร) ๐๔๐๕๕/๓๐๓/๗๖ ลงวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๔

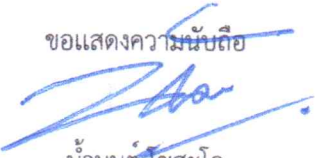
คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน (คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์) ได้พิจารณา คำอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ และตรวจสอบข้อเท็จจริงตามที่คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ พิจารณาแล้ว เห็นว่า ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า ผู้อุทธรณ์ขออุทธรณ์ได้แจ้งการพิจารณาผลของคณะกรรมการพิจารณา เนื่องจากเห็นว่า คณะกรรมการพิจารณาผล ซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐได้ปฏิบัติหน้าที่โดยขัดต่อกฎหมาย ระเบียบ และกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้อง ใช้ดุลพินิจในการพิจารณาผลการเสนอราคาไม่ถูกต้อง ตัดสิทธิ์ผู้อุทธรณ์ โดยไม่แจ้งรายละเอียดให้ผู้อุทธรณ์ทราบให้ชัดเจน เนื่องจากวิทยาลัยการอาชีพนวมินทรราชูทิศไม่แจ้งเหตุผลที่ไม่ผ่าน การพิจารณา ตามแนวทางของหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ คำว่าที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕๕/ว ๑๘๙ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๖ เรื่อง กำหนดแบบแจ้งผลการจัดซื้อจัดจ้าง และแบบแจ้งเหตุผลเพิ่มเติม กรณีนี้ วิทยาลัยฯ ใช้เกณฑ์ราคา ซึ่งวิทยาลัยฯ ต้องแจ้งผู้ยื่นข้อเสนอทุกราย ให้ทราบถึงเหตุผลการยื่นเอกสารไม่ถูกต้องหรือไม่ครบถ้วน ไม่ผ่านการตรวจสอบ ยื่นเอกสารไม่ถูกต้องหรือไม่ครบถ้วน ยื่นข้อเสนอทางด้านเทคนิคไม่เป็นไปตามที่ประกาศ ซึ่งวิทยาลัยฯ มิได้ดำเนินการตามหนังสือดังกล่าว โดยวิทยาลัยฯ มิได้ส่งเอกสารแบบแจ้งผลการจัดซื้อจัดจ้างและแบบแจ้งเหตุผลเพิ่มเติม กรณีใช้เกณฑ์ราคา ในส่วนของเอกสารแนบ (๒/๑) ของหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ คำว่าที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕๕/ว ๑๘๙ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๖ ส่งผลถึงเหตุแห่งการอุทธรณ์ของผู้อุทธรณ์ อาจคลาดเคลื่อนไม่ตรงกับข้อเท็จจริง กรณีนี้จึงถือว่าวิทยาลัยฯ ยังไม่ได้ดำเนินการตามมาตรา ๑๑๘ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังนั้น วิทยาลัยฯ จึงไม่มีเหตุที่จะตัดสิทธิ์ผู้อุทธรณ์ให้ไม่ผ่านคุณสมบัติในการยื่นเอกสารไม่ถูกต้องหรือไม่ครบถ้วน ยื่นข้อเสนอ ทางด้านเทคนิคไม่เป็นไปตามที่ประกาศ ผู้อุทธรณ์ขอให้คณะกรรมการพิจารณาผลฯ เปลี่ยนแปลงการประกาศ รายชื่อผู้ชนะการเสนอราคาเป็นผู้อุทธรณ์ เนื่องจากเป็นผู้มีคุณสมบัติและข้อเสนอทางด้านเทคนิคถูกต้อง ตามเงื่อนไขเอกสารประกวดราคาซื้อด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e - bidding) เลขที่ ๐๐๖/๒๕๖๔ ผู้อุทธรณ์จึงสมควรเป็นผู้ชนะการเสนอราคา

กรณีนี้พิจารณาแล้วเห็นว่า เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ตามแบบแจ้งเหตุผลเพิ่มเติมสำหรับผู้ยื่นข้อเสนอ ที่ไม่ผ่านการพิจารณา โดยวิทยาลัยการอาชีพนวมินทรราชูทิศได้แจ้งผลให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า เนื่องจากผู้อุทธรณ์ ไม่แสดงหนังสือแต่งตั้งตัวแทนจำหน่ายจากผู้ผลิต หรือจากตัวแทนจำหน่ายภายในประเทศไทย เพื่อเป็นประโยชน์ต่ออบรมการใช้งาน สนับสนุนทางเทคนิคและบริการหลังการขาย รายการที่ ๒ แทนบรรยายผลิตภัณฑ์ ข้อ ๒.๑ รายละเอียดทั่วไป ข้อ ๒.๑.๓ ผู้เสนอราคาต้องมีหนังสือแต่งตั้งเป็นตัวแทนจำหน่ายจากผู้ผลิต หรือจาก ตัวแทนจำหน่ายภายในประเทศไทย เพื่อเป็นประโยชน์ต่ออบรมการใช้งาน สนับสนุนทางเทคนิค และบริการหลังการขาย ซึ่งผู้อุทธรณ์มิได้แจ้งในประเด็นที่คณะกรรมการพิจารณาผลฯ ตัดสิทธิ์ผู้อุทธรณ์ ถือว่าผู้อุทธรณ์ยอมรับผลการพิจารณา ของคณะกรรมการพิจารณาผลฯ ที่ทำให้ตนไม่ได้รับการประกาศผลเป็นผู้ชนะหรือไม่ได้รับการคัดเลือกเป็นคู่สัญญา กับหน่วยงานของรัฐ กรณีนี้จึงไม่มีเหตุอันเป็นเหตุแห่งการอุทธรณ์ ตามมาตรา ๑๑๔ ประมวลมาตรา ๑๑๖ วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ดังนั้น จึงไม่รับประเด็นอุทธรณ์นี้ ไว้พิจารณา

ทั้งนี้ ให้วิทยาลัยการอาชีพนวมินทรราชูทิศแจ้งผลการพิจารณากรณีไม่รับประเด็นอุทธรณ์ ไว้พิจารณาให้ผู้อุทธรณ์ทราบ และแจ้งให้ผู้อุทธรณ์ทราบว่า หากผู้อุทธรณ์ประสงค์จะโต้แย้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาล ภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยอุทธรณ์นี้

อนึ่ง ในโอกาสต่อไป ขอให้วิทยาลัยการอาชีพนวมินทรราชูทิศดำเนินการแจ้งผลการจัดซื้อจัดจ้าง ตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ คำว่าที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕๕/ว ๑๘๙ ลงวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๖ เรื่อง กำหนดแบบแจ้งผลการจัดซื้อจัดจ้างและแบบแจ้งเหตุผลเพิ่มเติม ให้ถูกต้องครบถ้วนด้วย

แบบแจ้งผลการจัดซื้อจัดจ้าง

ที่ ศร ๐๖๗๐.๑๐/๒๗๒ วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘	ชื่อหน่วยงาน วิทยาลัยการอาชีพนวมินทรราชูทิศ ที่อยู่ ๑๑/๑๑ หมู่ที่ ๑๑ ถ.นวลจันทร์ แขวงคลองกุ่ม เขตบึงกุ่ม
เรื่อง ผลการจัดซื้อจัดจ้าง เรียน บริษัท แกรนด์ เอทีเอส จำกัด ตามที่ท่านได้ยื่นข้อเสนอเพื่อเข้าร่วมทำการจัดซื้อจัดจ้าง ตามโครงการ ประกวดราคาซื้อชุดปฏิบัติการพัฒนางานบัญชี (E-Commerce) พร้อมจอทีวีมัลติทัชสกรีน ๔K ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) นั้น คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ พิจารณาแล้ว มีมติสรุปผลการพิจารณาการจัดซื้อจัดจ้าง (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๑) แจ้งข้อมูลรายละเอียดเพิ่มเติมของผู้ยื่นข้อเสนอ (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๒) และแจ้ง เหตุผลเพิ่มเติมสำหรับผู้ยื่นข้อเสนอที่ไม่ผ่านการพิจารณา (ถ้ามี) (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๓)	
เอกสารแนบ ๑. ผลการพิจารณาการจัดซื้อจัดจ้าง ๒. แบบแจ้งเหตุผลเพิ่มเติม (แจ้งผู้ยื่นข้อเสนอทุกราย) ๓. แบบชี้แจงเหตุผลเพิ่มเติม สำหรับผู้ยื่นข้อเสนอที่ไม่ผ่านการพิจารณา	
โทรศัพท์ ๐๒๙๔๘๘๗๗๙๙ โทรสาร ๐๒๙๔๔๒๖๗๒	ขอแสดงความนับถือ  นำนนต์ โมะสะโก (นายนำมนต์ โมะสะโก) ผู้อำนวยการวิทยาลัยการอาชีพนวมินทรราชูทิศ

การอุทธรณ์

หากท่านไม่เห็นด้วยกับผลการพิจารณาดังกล่าว เนื่องจากท่านเห็นว่าหน่วยงานของรัฐมิได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่กำหนดในพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ กฎกระทรวง ระเบียบ หรือประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัตินี้ เป็นเหตุให้ท่านไม่ได้รับการประกาศผลเป็นผู้ชนะหรือไม่ได้รับการคัดเลือกเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ สามารถยื่นอุทธรณ์ตาม แบบอุทธรณ์ผลการจัดซื้อจัดจ้าง (อร ๑) ต่อ วิทยาลัยการอาชีพนวมินทรราชูทิศ ได้ภายใน ๗ วันทำการนับแต่วันประกาศผลผู้ชนะในเว็บไซต์ www.gprocurement.go.th วันที่ ๑๖ พฤษภาคม ๒๕๖๘

ผลการจัดซื้อจัดจ้าง

รายการพิจารณา ๑ : ชุดปฏิบัติการพัฒนางานบัญชี (E-Commerce) พร้อมจอทีวีมัลติทัชสกรีน ๔K (คอมพิวเตอร์)

☐ เป็นผู้ได้รับคัดเลือก เนื่องจาก

- ☐ เป็นผู้มีความสมบัติและข้อเสนอทางด้านเทคนิคถูกต้องครบถ้วนและเป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด
- ☐ เป็นผู้มีความสมบัติและข้อเสนอทางด้านเทคนิคถูกต้องครบถ้วนและเป็นผู้ได้คะแนนรวมสูงสุด
- ☐ เป็นผู้มีความสมบัติและข้อเสนอทางด้านเทคนิคถูกต้องครบถ้วนและเป็นผู้ชนะการเสนอราคาตามกฎหมายกระทรวงกำหนดพัสดุและวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓

☒ ไม่ได้รับการคัดเลือก เนื่องจาก

- ☐ เป็นผู้มีความสมบัติและข้อเสนอทางด้านเทคนิคถูกต้องครบถ้วนแต่ไม่เป็นผู้เสนอราคาต่ำสุด
- ☐ เป็นผู้มีความสมบัติและข้อเสนอทางด้านเทคนิคถูกต้องครบถ้วนแต่ไม่เป็นผู้ได้คะแนนรวมสูงสุด
- ☐ เป็นผู้มีความสมบัติและข้อเสนอทางด้านเทคนิคถูกต้องครบถ้วนแต่ไม่เป็นผู้ชนะการเสนอราคาตามกฎหมายกระทรวงกำหนดพัสดุและวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓
- ☐ เป็นผู้มีความสมบัติและข้อเสนอทางด้านเทคนิคถูกต้องครบถ้วนแต่เสนอราคาต่ำ จนคาดหมายได้ว่าไม่อาจดำเนินการตามเอกสารประกวดราคาได้
- ☒ ไม่ผ่านการตรวจสอบ ดังนี้
 - ☒ ยื่นเอกสารไม่ถูกต้องหรือไม่ครบถ้วน
 - ☐ มีความสมบัติไม่เป็นไปตามประกาศ
 - ☒ ยื่นข้อเสนอทางด้านเทคนิคไม่เป็นไปตามที่ประกาศ

☐ ยกเลิกรายการพิจารณา

แบบแจ้งเหตุผลเพิ่มเติม กรณีใช้เกณฑ์ราคา

ข้อมูลโครงการ
เลขที่โครงการ ๖๘๐๓๙๑๑๙๑๖๔...
ชื่อโครงการ ประกวดราคาซื้อชุดปฏิบัติการพัฒนางานบัญชี (E-Commerce) พร้อมจอทีวีมัลติทัชสกรีน ๔K จำนวน ๑ งาน ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding)
รายการพิจารณา
ข้อมูลผู้ยื่นข้อเสนอ
เลขประจำตัวผู้เสียภาษีอากร ๐๑๒๕๕๕๕๐๑๗๕๗๙ ชื่อผู้ยื่นข้อเสนอ บริษัท แกรนด์ เอทีเอส จำกัด
จำนวนผู้ยื่นข้อเสนอทั้งหมด ๓ ราย ราคาที่ท่านเสนออยู่ในลำดับที่ ๒ ของจำนวนผู้ยื่นข้อเสนอทั้งหมด

ลงชื่อ

(ว่าที่ร้อยตรีจิรายุทธิ์ อ่อนศรี)

ประธานคณะกรรมการพิจารณาผลฯ

แบบแจ้งเหตุผลเพิ่มเติม สำหรับผู้ยื่นข้อเสนอที่ไม่ผ่านเกณฑ์พิจารณา

ข้อมูลโครงการ

เลขที่โครงการ...๖๘๐๓๔๑๑๔๑๖๕...

ชื่อโครงการ...ประกวดราคาซื้อชุดปฏิบัติการพัฒนางานบัญชี (E-Commerce) พร้อมจอทีวีมัลติทัชสกรีน ๔K
จำนวน ๑ งาน ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding).....

รายการพิจารณา...ยื่นข้อเสนอทางด้านเทคนิคไม่เป็นไปตามที่ประกาศ.....

ชี้แจงเหตุผลเพิ่มเติม สำหรับผู้ยื่นข้อเสนอที่ไม่ผ่านการพิจารณา จำนวนทั้งสิ้น ๑ ประเด็น

ประเด็นที่ ๑ เรื่อง...ไม่แสดงหนังสือแต่งตั้งเป็นตัวแทนจำหน่ายจากผู้ผลิต หรือจากตัวแทนจำหน่าย
ภายในประเทศไทย.....☐ เอกสารไม่ถูกต้องหรือไม่ครบถ้วน ☐ คุณสมบัติไม่ผ่าน ☒ ข้อเสนอทางด้านเทคนิคไม่ผ่านเหตุผลที่ไม่ผ่านการพิจารณา : บริษัท แกรนด์ เอทีเอส จำกัด ไม่แสดงหนังสือแต่งตั้งตัวแทนจำหน่ายจากผู้ผลิต
หรือตัวแทนจำหน่ายภายในหรือภายนอกประเทศ เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการอบรวมการใช้งาน สนับสนุนทาง
เทคนิคและบริการหลังการขาย รายการที่ ๒ แทนบรรยายมัลติมีเดีย ข้อ ๒.๑ รายละเอียดทั่วไป ข้อ ๒.๑.๓
ผู้เสนอราคาต้องมีหนังสือตัวแทนจำหน่ายจากผู้ผลิต หรือจากตัวแทนจำหน่ายภายในประเทศไทย เพื่อเป็น
ประโยชน์ต่อการอบรวมการใช้งาน สนับสนุนทางเทคนิค และบริการหลังการขาย.....อ้างอิงเอกสาร ☐ ร่างขอบเขตของงาน.....☒ เอกสารประกวดราคาฯ ข้อ ๔.๕.....☐ อื่นๆ ระบุ.....ลงชื่อ
(ว่าที่ร้อยตรีจิรายุทธิ์ อ่อนศรี)

ประธานคณะกรรมการพิจารณาผลฯ